



แบบประเมินชุดที่ 2
(ศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์ หรือศาลอุทธรณ์ภาค)

ประเมินการปฏิบัติงาน จากการตรวจสำนวนคดี
ที่อยู่ในความรับผิดชอบของผู้พิพากษาประจำศาล

ประเมินครั้งที่.....

วันที่.....

ชื่อผู้รับการประเมิน.....

คำอธิบาย

แบบประเมินชุดนี้สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประเมินความเหมาะสมในระหว่างการดำรงตำแหน่งของผู้พิพากษาประจำศาล ซึ่งจะประเมินการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนของผู้พิพากษาประจำศาล โดยแบ่งข้อมูลเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้รับการประเมิน

ตอนที่ 2 จำนวนคดีที่นำมาตรวจสอบ

ตอนที่ 3 ประเมินการปฏิบัติงานจากจำนวนคดี

ตอนที่ 4 ข้อเท็จจริงอื่น

ตอนที่ 5 ข้อสรุปและความเห็นของผู้ประเมิน

ตอนที่ 6 สรุปผลการประเมินจากคะแนนเฉลี่ย

วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 มอบแบบประเมินให้ผู้พิพากษาที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการประเมิน

ขั้นที่ 2 ผู้พิพากษาที่ได้รับมอบหมายทำการตรวจสอบจำนวนคดีและกรอกแบบประเมินตามเนื้อหาที่กำหนดในแบบประเมินโดยปราศจากอคติและความลำเอียงใด ๆ เพื่อให้ผลการประเมินปรากฏข้อเท็จจริงแก่บุคคลที่จะนำไปสู่การพัฒนาให้ผู้พิพากษาซึ่งมีคุณภาพ

ขั้นที่ 3 ผู้พิพากษาที่ได้รับมอบหมายส่งแบบประเมินให้คณะกรรมการประเมินตามเวลาที่กำหนด

เกณฑ์และน้ำหนักการประเมิน

แบบประเมินนี้แบ่งเกณฑ์และน้ำหนักการประเมินเป็น 5 ระดับ คือ ต้องปรับปรุง ควรปรับปรุง ปกติ ดี และดีมาก ดังนี้

เกณฑ์และน้ำหนักการประเมิน				
ต้องปรับปรุง	ควรปรับปรุง	ปกติ	ดี	ดีมาก
1	2	3	4	5

ต้องปรับปรุง หมายถึง ทำงานได้ต่ำกว่ามาตรฐาน มีข้อบกพร่องอยู่เสมอ

ควรปรับปรุง หมายถึง ทำงานเกือบได้มาตรฐาน ยังมีข้อบกพร่องอยู่บ้าง

ปกติ หมายถึง ทำงานได้ตามมาตรฐาน หรือตามที่ได้รับมอบหมาย

ดี หมายถึง ทำงานได้ตามมาตรฐานเป็นผลดีและสำเร็จรวดเร็วกว่าปกติ

ดีมาก หมายถึง ทำงานได้ผลดีสูงกว่ามาตรฐาน หรือตามความคาดหวังอย่างมากและสม่ำเสมอ

อนึ่ง ผลการประเมินที่คณะกรรมการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ต้องแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาของผู้รับการประเมินและผู้รับการประเมินทราบทุกครั้ง

วิธีคำนวณ

$$\text{สูตรที่ใช้} \quad \text{ค่าเฉลี่ย} = \frac{\text{จำนวนรวมของคะแนนที่ได้}}{\text{จำนวนข้อการประเมิน}}$$

จำนวนข้อการประเมิน

การปฏิบัติงานคดี

มีจำนวนข้อการประเมิน 24 ข้อ

การสรุปผลการประเมินจากคะแนนเฉลี่ยกำหนดดังนี้

- | | | |
|--|------------------------|-----------|
| <input type="checkbox"/> อยู่ในระดับต้องปรับปรุง | คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง | 1.0 - 2.4 |
| <input type="checkbox"/> อยู่ในระดับควรปรับปรุง | คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง | 2.5 - 2.9 |
| <input type="checkbox"/> อยู่ในระดับปกติ | คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง | 3.0 - 3.9 |
| <input type="checkbox"/> อยู่ในระดับดี | คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง | 4.0 - 4.4 |
| <input type="checkbox"/> อยู่ในระดับดีมาก | คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง | 4.5 - 5.0 |

ตัวอย่างการคำนวณ ตอนที่ 2 ประเมินการปฏิบัติงาน

รายการประเมิน	เกณฑ์และน้ำหนักการประเมิน					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม (ถ้ามี)
	ต้อง ปรับปรุง 1	ควร ปรับปรุง 2	ปกติ 3	ดี 4	ดีมาก 5	
1. ความสามารถในการศึกษาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง						
1.1 ความสามารถในการนำเสนอข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายด้วยความรอบคอบชัดเจน				✓		
1.2 ความสามารถในการอธิบายหรือเสนอความเห็นถูกต้องครบถ้วนอย่างเหมาะสม				✓		
1.3 ความละเอียดรอบคอบในการวิเคราะห์ปัญหาสรุปเหตุผล				✓		
2. ความสามารถในการยกร่าง ตรวจร่าง และอื่น ๆ พิจารณาถึง						
2.1 ความละเอียดรอบคอบและถูกต้องในการตรวจสำนวน ยกร่าง ตรวจร่างให้ถูกรูปแบบเป็นไปตามแนวปฏิบัติของศาลสูง			✓			
2.2 ความสามารถในการย่อข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และข้อสังเกตต่าง ๆ			✓			
2.3 ความละเอียดรอบคอบและถูกต้องในการระบุชื่อบุคคล ตำแหน่งหน้าที่ของบุคคล สถานที่หรือสิ่งของที่เกี่ยวข้องตลอดจนการเรียกชื่อพยานเอกสาร และพยานวัตถุ				✓		
2.4 ความสามารถในการพิจารณาและวินิจฉัยคดีให้เป็นไปตามข้อกฎหมาย และระเบียบที่กำหนด					✓	
2.5 ความสามารถในการให้เหตุผลประกอบการวินิจฉัยและมีคำสั่งในรายงานกระบวนการพิจารณา					✓	
2.6 ความสามารถในการอธิบายและชี้แจงแนวความคิดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นธรรม					✓	
2.7 ความสามารถในการบริหารงานคดีให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่เหมาะสม					✓	
จำนวนข้อการประเมิน	-	-	2	4	4	= 10
คะแนนที่ได้	-	-	3x2 = 6	4x4 = 16	4x5 = 20	= 42
ค่าเฉลี่ย	$\frac{\text{จำนวนรวมของคะแนนที่ได้}}{\text{จำนวนข้อการประเมิน}} = \frac{42}{10} = 4.20$					
ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.0 - 4.4 นั่นคืออยู่ในระดับ ดี						

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

1. ชื่อ
2. ตำแหน่ง ผู้พิพากษาประจำศาล
3. ปฏิบัติงานที่ศาล.....
4. เป็นผู้ช่วยผู้พิพากษา รุ่นที่
5. ได้รับการโปรดเกล้า ฯ ให้ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาประจำศาลเมื่อ

ตอนที่ 3 ประเมินการปฏิบัติงานจากการตรวจสอบงานคดี

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องการประเมินตามความเป็นจริงที่ปรากฏ

รายการประเมิน	เกณฑ์และน้ำหนักการประเมิน					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม (ถ้ามี)
	ต้อง ปรับปรุง	ควร ปรับปรุง	ปกติ	ดี	ดีมาก	
	1	2	3	4	5	
<p>1. ความสามารถในการศึกษาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>1.1 ความสามารถในการนำเสนอข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายด้วยความรอบคอบชัดเจน</p> <p>1.2 ความสามารถในการอธิบายหรือเสนอความเห็นถูกต้องครบถ้วนอย่างเหมาะสม</p> <p>1.3 ความละเอียดรอบคอบในการวิเคราะห์ปัญหาสรุปเหตุผล หรืออธิบายร่างคำพิพากษาของศาลสูงได้ตรงตามปัญหาอย่างเหมาะสม</p>						
<p>2. ความสามารถในการยกอ้าง ตรวจสอบ และอื่น ๆ พิจารณาถึง</p> <p>2.1 ความละเอียดรอบคอบและถูกต้องในการตรวจสอบ ยกร่าง ตรวจสอบให้ถูกรูปแบบเป็นไปตามแนวปฏิบัติของศาลสูง</p> <p>2.2 ความสามารถในการย่อข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และข้อสังเกตต่าง ๆ</p> <p>2.3 ความละเอียดรอบคอบและถูกต้องในการระบุชื่อบุคคล ตำแหน่งหน้าที่ของบุคคล สถานที่หรือสิ่งของที่เกี่ยวข้องตลอดจนการเรียกชื่อพยานเอกสาร และพยานวัตถุ</p> <p>2.4 ความสามารถในการพิจารณาและวินิจฉัยคดีให้เป็นไปตามข้อกฎหมาย และระเบียบที่กำหนด</p> <p>2.5 ความสามารถในการให้เหตุผลประกอบการวินิจฉัยและมีคำสั่งในรายงานกระบวนการพิจารณา</p> <p>2.6 ความสามารถในการอธิบายและชี้แจงแนวความคิดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นธรรม</p> <p>2.7 ความสามารถในการบริหารงานคดีให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่เหมาะสม</p>						

รายการประเมิน	เกณฑ์และน้ำหนักการประเมิน					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม (ถ้ามี)
	ต้อง ปรับปรุง	ควร ปรับปรุง	ปกติ	ดี	ดีมาก	
	1	2	3	4	5	
<p>3. ความสามารถในการวิเคราะห์ สรุปเหตุผล พิจารณาถึง</p> <p>3.1 ความสามารถในการเสนอความเห็นได้ชัดเจน ครบถ้วน</p> <p>3.2 ความสามารถในการอธิบายข้อเท็จจริงและ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างรัดกุม ครบถ้วน</p> <p>3.3 ความสามารถในการค้นคว้าข้อกฎหมายจาก แหล่งต่าง ๆ เช่น จากแนวคำพิพากษาประกอบ ร่างได้ตรงตามเนื้อหาสาระ</p> <p>3.4 ความสามารถในการบันทึกประกอบร่างได้กระชับ รัดกุม ใช้ถ้อยคำสำนวนและเหตุผลประกอบ อย่างเหมาะสม</p>						
<p>4. การใช้ดุลพินิจในคดี พิจารณาถึง</p> <p>4.1 ความเหมาะสมในการกำหนดโทษ การรอกการ กำหนดโทษ และรอกการลงโทษ</p> <p>4.2 ความเหมาะสมในการกำหนดค่าเสียหาย ค่าสินไหมทดแทนและเบี้ยปรับ ฯลฯ</p>						
<p>5. การเรียงคำพิพากษา และคำสั่ง พิจารณาถึง</p> <p>5.1 การใช้รูปแบบคำพิพากษาและคำสั่งถูกต้องตาม กฎหมาย หรือเป็นไปตามระเบียบ หรือข้อบังคับ ว่าด้วยกรณนั้น</p> <p>5.2 ความสามารถในการย่อคำคู่ความได้ครบถ้วน และรัดกุม</p> <p>5.3 ความสามารถในการเรียบเรียงและลำดับเหตุการณ์ ในร่างคำพิพากษา</p> <p>5.4 ความสามารถในการยกเหตุผลและหลักกฎหมาย ประกอบการวินิจฉัยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย</p> <p>5.5 ความสามารถในการวินิจฉัยประเด็นแห่งคดี ประกอบเหตุผลและพยานหลักฐานอย่างชัดเจน</p>						

รายการประเมิน	เกณฑ์และน้ำหนักการประเมิน					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม (ถ้ามี)
	ต้อง ปรับปรุง 1	ควร ปรับปรุง 2	ปกติ 3	ดี 4	ดีมาก 5	
5.6 ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเชิงกฎหมายได้ อย่างถูกต้องเหมาะสมแก่การปฏิบัติหน้าที่						
5.7 ความละเอียดรอบคอบและถูกต้องในการทำ คำพิพากษา การปรับบทลงโทษ การลดมาตรา ส่วนโทษ การเพิ่มโทษ ลดโทษ บวกโทษ รวมโทษ และนับโทษต่อตลอดจนคำสั่งในเรื่องของกลาง						
5.8 ความละเอียดรอบคอบและถูกต้องในการทำ คำพิพากษา หรือคำสั่งตลอดจนการสั่งเรื่อง ค่าฤชาธรรมเนียม						

ตอนที่ 6 สรุปผลการประเมินจากคะแนนเฉลี่ย (สำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นผู้ดำเนินการ)

**ผลการประเมินตอนที่ 3 (การปฏิบัติงาน
จากการตรวจสอบสำนวนคดี)**

ได้ระดับ 1 จำนวน.....ข้อ

ได้ระดับ 2 จำนวน.....ข้อ

ได้ระดับ 3 จำนวน.....ข้อ

ได้ระดับ 4 จำนวน.....ข้อ

ได้ระดับ 5 จำนวน.....ข้อ

จำนวนคะแนนที่ได้..... คะแนน

คะแนนเฉลี่ย =

คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ

ต้องปรับปรุง คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.0 - 2.4

ควรปรับปรุง คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.5 - 2.9

ปกติ คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.0 - 3.9

ดี คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.0 - 4.4

ดีมาก คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.5 - 5.0