



## แบบประเมินชุดที่ 2

ประเมินการปฏิบัติงาน จากการตรวจสำนวนคดี  
ที่อยู่ในความรับผิดชอบของผู้พิพากษาประจำศาล

ประเมินครั้งที่.....

วันที่.....

ชื่อผู้รับการประเมิน.....

(เอกสารลับของทางราชการ)

## คำอธิบาย

แบบประเมินชุดนี้สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประเมินความเหมาะสมในระหว่างการจัดตำแหน่งของผู้พิพากษาประจำศาล ซึ่งจะประเมินการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนของผู้พิพากษาประจำศาล โดยแบ่งข้อมูลเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้รับการประเมิน

ตอนที่ 2 จำนวนคดีที่นำมาตรวจสอบ

ตอนที่ 3 ประเมินการปฏิบัติงานจากจำนวนคดี

ตอนที่ 4 ข้อเท็จจริงอื่น

ตอนที่ 5 ข้อสรุปและความเห็นของผู้ประเมิน

ตอนที่ 6 สรุปผลการประเมินจากคะแนนเฉลี่ย

### วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 มอบแบบประเมินให้ผู้พิพากษาที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการประเมิน

ขั้นที่ 2 ผู้พิพากษาที่ได้รับมอบหมายทำการตรวจสอบจำนวนคดีและกรอกแบบประเมินตามเนื้อหาที่กำหนดในแบบประเมินโดยปราศจากอคติและความลำเอียงใด ๆ เพื่อให้ผลการประเมินปรากฏข้อเท็จจริงแห่งบุคคลที่จะนำไปสู่การพัฒนาให้เป็นผู้พิพากษาซึ่งมีคุณภาพ

ขั้นที่ 3 ผู้พิพากษาที่ได้รับมอบหมายส่งแบบประเมินให้คณะกรรมการประเมินตามเวลาที่กำหนด

### เกณฑ์การประเมิน

แบบประเมินนี้แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับ คือ ต้องปรับปรุง ควรปรับปรุง ปกติ ดี ดีมาก ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน				
ต้องปรับปรุง	ควรปรับปรุง	ปกติ	ดี	ดีมาก
1	2	3	4	5

ต้องปรับปรุง	หมายถึง	ทำงานได้ต่ำกว่ามาตรฐาน มีข้อบกพร่องอยู่เสมอ
ควรปรับปรุง	หมายถึง	ทำงานเกือบได้มาตรฐาน ยังมีข้อบกพร่องอยู่บ้าง
ปกติ	หมายถึง	ทำงานได้ตามมาตรฐาน หรือตามที่ได้รับมอบหมาย
ดี	หมายถึง	ทำงานได้ตามมาตรฐานเป็นผลดี และสำเร็จรวดเร็วกว่าปกติ
ดีมาก	หมายถึง	ทำงานได้ผลดีสูงกว่ามาตรฐาน หรือตามความคาดหวังอย่างมากและสม่ำเสมอ

อนึ่ง ผลการประเมินที่คณะกรรมการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ต้องแจ้งให้ผู้บังคับบัญชา  
ของผู้รับการประเมินและผู้รับการประเมินทราบทุกครั้ง

**วิธีคำนวณ**

$$\text{สูตรที่ใช้ ค่าเฉลี่ย} = \frac{\text{จำนวนรวมของคะแนนที่ได้}}{\text{จำนวนข้อการประเมิน}}$$

**จำนวนข้อการประเมิน**

- การปฏิบัติงานคดีแพ่ง มีจำนวนข้อการประเมิน 25 ข้อ
- การปฏิบัติงานคดีอาญา มีจำนวนข้อการประเมิน 24 ข้อ

**การสรุปผลการประเมินจากคะแนนเฉลี่ยกำหนดดังนี้**

- ต้องปรับปรุง คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.0 - 2.4
- ควรปรับปรุง คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.5 - 2.9
- ปกติ คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.0 - 3.9
- ดี คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.0 - 4.4
- ดีมาก คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.5 - 5.0

ตัวอย่างการคำนวณ

ตอนที่ 2 ประเมินการปฏิบัติงาน

รายการประเมิน	ค่าระดับการประเมิน					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม	
	ต้องปรับปรุง 1	ควรปรับปรุง 2	ปกติ 3	ดี 4	ดีมาก 5		
1. การส่งคำคู่ความ คำร้อง คำขอ และอื่น ๆ พิจารณาถึง 1.1 ความละเอียดรอบคอบในการตรวจเพื่อส่งคำคู่ความ ฯลฯ 1.2 ความสามารถในการส่งคำคู่ความ ฯลฯ การใช้ถ้อยคำและเหตุผลประกอบคำสั่ง 1.3 ความถูกต้อง ประณีต และความเรียบร้อยของงาน				✓  ✓ ✓			
2. กระบวนพิจารณาก่อนสืบพยานในคดีอาญา พิจารณาถึง 2.1 ความสามารถในการพิจารณาคำร้องขอผิดฟ้องหรือฝากขังและคำร้องขอปล่อยชั่วคราว 2.2 ความละเอียดรอบคอบในการสอบเรื่องทนายความ คำให้การจำเลยและรายละเอียดเกี่ยวกับการเพิ่มโทษ บวกโทษ นับโทษต่อหรือการต้องโทษคดีอื่นตามที่ปรากฏ			✓	✓			
3. การชี้สองสถานในคดีแพ่ง 3.1 ความสามารถในการวินิจฉัยว่าคดีใดสมควรชี้สองสถานเพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีสะดวก รวดเร็ว และรัดกุม 3.2 ความสามารถในการสอบถามคู่ความเพื่อให้ได้ความชัดในประเด็นข้อพิพาท หรือให้คู่ความแถลงรับข้อเท็จจริงในประเด็นข้อหนึ่ง ข้อใด 3.3 ความสามารถในการกำหนดประเด็นข้อพิพาทได้ชัดแจ้ง ครบถ้วนตามคำคู่ความและใช้ภาษากฎหมายถูกต้อง รวมทั้งให้เหตุผลที่ไม่กำหนดข้อใดเป็นประเด็นข้อพิพาท 3.4 ความสามารถในการกำหนดภาระการพิสูจน์และกำหนดให้คู่ความฝ่ายใดนำพยานเข้าสืบก่อนหลัง				✓   ✓	✓ ✓ ✓		
จำนวนข้อการประเมิน	-	-	1	5	3	= 9	
คะแนนที่ได้	-	-	3x1=3	4x5=20	5x3=15	= 38	
ค่าเฉลี่ย	จำนวนรวมของคะแนนที่ได้ = 38					จำนวนข้อการประเมิน = 9	= 4.22
ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.0 - 4.4 นั่นคืออยู่ในระดับ ดี							

**ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล**

1. ชื่อ <input type="checkbox"/> นาย <input type="checkbox"/> นาง <input type="checkbox"/> นางสาว.....
2. ตำแหน่ง.....
3. ศาล.....
4. ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา รุ่นที่.....
5. ได้รับการโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาประจำศาลเมื่อ.....



**ตอนที่ 3** ประเมินการปฏิบัติงานจากการตรวจสำนวนคดี

**คำชี้แจง** โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องการประเมินตามความเป็นจริงที่ปรากฏ

- หมายเหตุ**
1. ผู้พิพากษาที่ปฏิบัติงานเฉพาะคดีแพ่ง ไม่ต้องประเมินข้อ 2 ข้อ 4 ข้อ 6.3 ข้อ 8.6 และ ข้อ 9
  2. ผู้พิพากษาที่ปฏิบัติงานเฉพาะคดีอาญา ไม่ต้องประเมินข้อ 3 ข้อ 5 ข้อ 6.4 และข้อ 8.7

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
	ต้องปรับปรุง	ควรปรับปรุง	ปกติ	ดี	ดีมาก	
	1	2	3	4	5	
1. การสั่งคำคู่ความ คำร้อง คำขอ และอื่น ๆ พิจารณาถึง 1.1 ความละเอียดรอบคอบในการตรวจเพื่อสั่งคำคู่ความ ฯลฯ 1.2 ความสามารถในการสั่งคำคู่ความ ฯลฯ การใช้ถ้อยคำและเหตุผลประกอบคำสั่ง 1.3 ความถูกต้อง ประณีต และความเรียบร้อยของงาน						
2. กระบวนพิจารณาก่อนสืบพยานในคดีอาญา พิจารณาถึง 2.1 ความสามารถในการพิจารณาคำร้องขอ ผัดฟ้องหรือฝากขัง และคำร้องขอปล่อยชั่วคราว 2.2 ความละเอียดรอบคอบในการสอบเรื่อง หมายความ คำให้การจำเลย และรายละเอียดเกี่ยวกับการเพิ่มโทษ บวกโทษ นับโทษต่อ หรือการต้องโทษคดีอื่นตามที่ปรากฏในคำฟ้อง						

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
	ต้องปรับปรุง	ควรปรับปรุง	ปกติ	ดี	ดีมาก	
	1	2	3	4	5	
<p>3.การชี้สองสถานในคดีแพ่ง พิจารณาถึง</p> <p>3.1 ความสามารถในการวินิจฉัยว่าคดีใดสมควรชี้สองสถานเพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีสะดวก รวดเร็ว และรัดกุม</p> <p>3.2 ความสามารถในการสอบถามคู่ความเพื่อให้ได้ความชัดในประเด็นข้อพิพาท หรือให้คู่ความแถลงรับข้อเท็จจริงในประเด็นข้อหนึ่ง ข้อใด</p> <p>3.3 ความสามารถในการกำหนดประเด็นข้อพิพาทได้ชัดเจน ครบถ้วนตามคำคู่ความและใช้ภาษากฎหมายถูกต้อง รวมทั้งให้เหตุผลที่ไม่กำหนดข้อใดเป็นประเด็นข้อพิพาท</p> <p>3.4 ความสามารถในการกำหนดภาระการพิสูจน์ และกำหนดให้คู่ความฝ่ายใดนำพยานเข้าสืบก่อนหลัง</p>						
<p>4. การใช้ดุลพินิจในคดีอาญา พิจารณาถึง</p> <p>4.1 ความสามารถในการรับฟังพยานหลักฐาน</p> <p>4.2 ความสามารถในการกำหนดโทษ การรอกการกำหนดโทษและรอกการลงโทษ</p>						
<p>5.การใช้ดุลพินิจในคดีแพ่ง พิจารณาถึง</p> <p>5.1 ความสามารถในการรับฟังพยานหลักฐาน</p> <p>5.2 ความสามารถในการกำหนดค่าเสียหาย ค่าสินไหมทดแทนและเบี้ยปรับ ฯลฯ</p>						
<p>6. การนั่งพิจารณาคดี พิจารณาถึง</p> <p>6.1 ความสามารถในการควบคุมการพิจารณาการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า และการเร่งรัดคดี</p> <p>6.2 ความรวดเร็วและถูกต้องในการดำเนินกระบวนการพิจารณา</p> <p>6.3 การคำนึงถึงสิทธิและเสรีภาพของผู้ต้องหาหรือจำเลย ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>6.4 ความสามารถในการไกล่เกลี่ย เพื่อให้เกิดการประนีประนอมยอมความ</p>						



รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
	ต้องปรับปรุง	ควรปรับปรุง	ปกติ	ดี	ดีมาก	
	1	2	3	4	5	
<b>7. การเตรียมคดี การบันทึกคำพยานและรายงานกระบวนการพิจารณา พิเคราะห์ถึง</b> 7.1 การศึกษาสำนวนคดีก่อนขึ้นสืบพยาน 7.2 การใช้ถ้อยคำที่อ่านเข้าใจง่ายและความหมายชัดเจน 7.3 บันทึกคำพยานได้ใจความครบถ้วนตามกรอบแห่งข้อหา หรือประเด็นข้อพิพาท ถูกต้องตรงตามคำพยานเบิกความ และเป็นไปตามลำดับเหตุการณ์ 7.4 ความสามารถในการใช้ภาษาไทยได้ถูกต้องและเหมาะสม รวมทั้งการย่อหน้า การเว้นวรรค หรือการแยกคำ และอื่น ๆ 7.5 ความละเอียดรอบคอบในการระบุชื่อบุคคล ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของบุคคล สถานที่หรือสิ่งของที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการเรียกชื่อและการหมายพยาน เอกสารและพยานวัตถุ 7.6 ความสามารถในการบันทึกรายงานกระบวนการพิจารณาได้ถูกต้องตรงตามคำแถลงของ คู่ความ และเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น 7.7 ความสามารถในการให้เหตุผลประกอบการวินิจฉัย และมีคำสั่งในรายงานกระบวนการพิจารณา						

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
	ต้องปรับปรุง	ควรปรับปรุง	ปกติ	ดี	ดีมาก	
	1	2	3	4	5	
8. การเรียงคำพิพากษา และคำสั่ง พิจารณาถึง						
8.1 การใช้รูปแบบคำพิพากษาและคำสั่งถูกต้อง ตามกฎหมายหรือเป็นไปตามแนวปฏิบัติของศาลฎีกา						
8.2 ความสามารถในการย่อคำคู่ความได้ครบถ้วนและรัดกุม						
8.3 ความสามารถในการย่อข้อเท็จจริงที่ได้ความ จากทางพิจารณาตลอดจนการลำดับเหตุการณ์						
8.4 ความสามารถในการยกเหตุผลและหลักกฎหมาย ประกอบการวินิจฉัยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย						
8.5 ความสามารถในการใช้สำนวนโวหารที่สละสลวย และถูกต้องตามหลักภาษาไทย						
8.6 ความละเอียดรอบคอบในการทำคำพิพากษา การปรับบทลงโทษ การลดมาตราส่วนโทษ การเพิ่มโทษ ลดโทษ บวกโทษ รวมโทษและนับโทษต่อตลอดจนคำสั่งในเรื่องของกลาง						
8.7 ความละเอียดรอบคอบในการทำคำพิพากษาหรือคำสั่งตลอดจนการสั่งเรื่องค่าฤชาธรรมเนียมในคดีแพ่ง						
9. การบังคับโทษ พิจารณาถึง						
ความละเอียดรอบคอบในการตรวจสอบความถูกต้องของหมายอาญา						



**ตอนที่ 5** ข้อสรุปและความคิดเห็นของผู้ประเมิน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....  
(.....)  
ตำแหน่ง.....

**ตอนที่ 6** สรุปผลการประเมินจากคะแนนเฉลี่ย (สำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นผู้ดำเนินการ)

<p><b>ผลการประเมินตอนที่ 3 (การปฏิบัติงาน จากการตรวจสอบสำนวนคดี)</b></p> <p>ได้ระดับ 1 จำนวน.....ข้อ</p> <p>ได้ระดับ 2 จำนวน.....ข้อ</p> <p>ได้ระดับ 3 จำนวน.....ข้อ</p> <p>ได้ระดับ 4 จำนวน.....ข้อ</p> <p>ได้ระดับ 5 จำนวน.....ข้อ</p> <p>จำนวนคะแนนที่ได้.....คะแนน</p> <p>คะแนนเฉลี่ย = .....</p>	<p><b>คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ</b></p> <table><tr><td><input type="checkbox"/></td><td>ต้องปรับปรุง</td><td>คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.0 - 2.4</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/></td><td>ควรปรับปรุง</td><td>คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.5 - 2.9</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/></td><td>ปกติ</td><td>คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.0 - 3.9</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/></td><td>ดี</td><td>คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.0 - 4.4</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/></td><td>ดีมาก</td><td>คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.5 - 5.0</td></tr></table>	<input type="checkbox"/>	ต้องปรับปรุง	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.0 - 2.4	<input type="checkbox"/>	ควรปรับปรุง	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.5 - 2.9	<input type="checkbox"/>	ปกติ	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.0 - 3.9	<input type="checkbox"/>	ดี	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.0 - 4.4	<input type="checkbox"/>	ดีมาก	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.5 - 5.0
<input type="checkbox"/>	ต้องปรับปรุง	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.0 - 2.4														
<input type="checkbox"/>	ควรปรับปรุง	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.5 - 2.9														
<input type="checkbox"/>	ปกติ	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.0 - 3.9														
<input type="checkbox"/>	ดี	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.0 - 4.4														
<input type="checkbox"/>	ดีมาก	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.5 - 5.0														