



แบบประเมินชุดที่ 1
ประเมินการปฏิบัติงาน จริยธรรม และคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้พิพากษาประจำศาล

ประเมินครั้งที่.....

วันที่.....

ชื่อผู้รับการประเมิน.....

คำอธิบาย

แบบประเมินชุดนี้สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประเมินความเหมาะสมในระหว่างการดำรงตำแหน่งของผู้พิพากษาประจำศาล ซึ่งจะประเมินการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนของผู้พิพากษาประจำศาล โดยแบ่งข้อมูลเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้รับการประเมิน

ตอนที่ 2 ประเมินการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 3 ประเมินจริยธรรม

ตอนที่ 4 ประเมินคุณลักษณะส่วนบุคคล

ตอนที่ 5 ข้อเสนอความคิดเห็นของการประเมิน

ตอนที่ 6 สรุปผลการประเมินจากคะแนนเฉลี่ย

วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 มอบแบบประเมินให้ผู้ประเมิน

ขั้นที่ 2 ให้ผู้ประเมินสังเกตการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนของผู้พิพากษาประจำศาลที่อยู่ในความดูแลของตนอย่างใกล้ชิด และกรอกแบบประเมินตามเนื้อหาที่กำหนดในแบบประเมินโดยปราศจากอคติและความลำเอียงใด ๆ เพื่อให้ผลการประเมินปรากฏข้อเท็จจริงแห่งบุคคลที่จะนำไปสู่การพัฒนาให้เป็นผู้พิพากษาซึ่งมีคุณภาพ

ขั้นที่ 3 ให้รองอธิบดีผู้พิพากษาและอธิบดีผู้พิพากษา หรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาลและอธิบดีผู้พิพากษาภาคทำความเห็นในแบบประเมินด้วย

ในกรณีที่อธิบดีผู้พิพากษา รองอธิบดีผู้พิพากษา หรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาลเป็นผู้ประเมินเอง ผู้ประเมินดังกล่าวไม่ต้องทำความเห็นในช่องความเห็นของอธิบดีผู้พิพากษา รองอธิบดีผู้พิพากษา หรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาล ในแบบประเมินซ้ำอีก

ขั้นที่ 4 รวบรวมแบบประเมินส่งให้คณะกรรมการประเมินตามเวลาที่กำหนด

การใช้แบบประเมิน

แบบประเมินนี้ให้ผู้ประเมินใช้ประเมินการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนของผู้พิพากษาประจำศาล ซึ่งหากผู้ประเมินอยู่ในตำแหน่งไม่ครบ 1 ปีที่จะประเมิน ให้ประเมินผู้พิพากษาประจำศาลเท่าระยะเวลาที่ตนดำรงตำแหน่งและดูแลการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนของผู้พิพากษาประจำศาล แต่ทั้งนี้ต้องมีเวลาดำรงตำแหน่งไม่น้อยกว่า 3 เดือน และเมื่อมีผู้มาดำรงตำแหน่งแทนให้ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนของผู้พิพากษาประจำศาลต่อจากผู้ประเมินคนก่อน โดยใช้แบบประเมินชุดใหม่

เกณฑ์การประเมิน

แบบประเมินนี้แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับ คือ ต้องปรับปรุง ควรปรับปรุง ปกติ ดี ดีมาก ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน				
ต้องปรับปรุง	ควรปรับปรุง	ปกติ	ดี	ดีมาก
1	2	3	4	5

รายละเอียด

ต้องปรับปรุง	หมายถึง	ทำงานได้ต่ำกว่ามาตรฐาน มีข้อบกพร่องอยู่เสมอ
ควรปรับปรุง	หมายถึง	ทำงานเกือบได้มาตรฐาน ยังมีข้อบกพร่องอยู่บ้าง
ปกติ	หมายถึง	ทำงานได้ตามมาตรฐาน หรือตามที่ได้รับมอบหมาย
ดี	หมายถึง	ทำงานได้ตามมาตรฐานเป็นผลดีและสำเร็จรวดเร็วกว่าปกติ
ดีมาก	หมายถึง	ทำงานได้ผลดีสูงกว่ามาตรฐาน หรือตามความคาดหวังอย่างมากและสม่ำเสมอ

อนึ่ง ผลการประเมินที่คณะกรรมการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ต้องแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาของผู้รับการประเมินและผู้รับการประเมินทราบทุกครั้ง

วิธีคำนวณ

$$\text{สูตรที่ใช้} \quad \text{ค่าเฉลี่ย} = \frac{\text{จำนวนรวมของคะแนนที่ได้}}{\text{จำนวนข้อการประเมิน}}$$

จำนวนข้อการประเมิน การประเมินการปฏิบัติงาน

การปฏิบัติงานคดีแพ่ง	มีจำนวนข้อการประเมิน 39 ข้อ
การปฏิบัติงานคดีอาญา	มีจำนวนข้อการประเมิน 39 ข้อ
การประเมินจริยธรรม	มีจำนวนข้อการประเมิน 20 ข้อ
การประเมินคุณลักษณะส่วนบุคคล	มีจำนวนข้อการประเมิน 20 ข้อ

การสรุปผลการประเมินจากคะแนนเฉลี่ยกำหนดดังนี้

<input type="checkbox"/>	อยู่ในระดับต้องปรับปรุง	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	1.0 – 2.4
<input type="checkbox"/>	อยู่ในระดับควรปรับปรุง	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	2.5 – 2.9
<input type="checkbox"/>	อยู่ในระดับปกติ	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	3.0 – 3.9
<input type="checkbox"/>	อยู่ในระดับดี	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	4.0 – 4.4
<input type="checkbox"/>	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	4.5 – 5.0

ตัวอย่างการคำนวณ ตอนที่ 2 ประเมินการปฏิบัติงาน

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
	ต้องปรับปรุง	ควรปรับปรุง	ปกติ	ดี	ดีมาก	
	1	2	3	4	5	
1. การสังค้ำคู่ความ คำร้อง คำขอ และอื่น ๆ พิจารณาถึง						
1.1 ความละเอียดรอบคอบในการตรวจเพื่อสังค้ำคู่ความ ฯลฯ				✓		
1.2 ความสามารถในการสังค้ำคู่ความ ฯลฯ การใช้ถ้อยคำและเหตุผลประกอบคำสัง				✓		
1.3 ความถูกต้อง ประณีต และความเรียบร้อยของงาน				✓		
2. กระบวนการพิจารณาก่อนสืบพยานในคดีอาญา พิจารณาถึง						
2.1 ความสามารถในการอ่านอธิบายฟ้อง			✓			
2.2 ความสามารถในการพิจารณาคำร้องขอคัดฟ้องหรือฝากขังและคำร้องขอปล่อยชั่วคราว			✓			
2.3 ความละเอียดรอบคอบในการสอบเรื่องทนายความ คำให้การจำเลย และรายละเอียดเกี่ยวกับกร เพิ่มโทษ บวกโทษ นับโทษต่อหรือการต้องโทษ คดีอื่นตามที่ปรากฏในคำฟ้อง				✓		
3. การชี้สองสถานในคดีแพ่ง						
3.1 ความสามารถในการวินิจฉัยว่าคดีใดสมควรชี้สองสถานเพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีสะดวก รวดเร็ว และรัดกุม				✓		
3.2 ความสามารถในการสอบถามคู่ความเพื่อให้ได้ความชัดในประเด็นข้อพิพาท หรือให้คู่ความแถลงรับข้อเท็จจริงในประเด็นข้อหนึ่ง ข้อใด					✓	
3.3 ความสามารถในการกำหนดประเด็นข้อพิพาทได้ชัดแจ้ง ครบถ้วนตามคำคู่ความและใช้ภาษากฎหมายถูกต้อง รวมทั้งให้เหตุผลที่ไม่กำหนด ข้อใดเป็นประเด็นข้อพิพาท					✓	
3.4 ความสามารถในการกำหนดภาระการพิสูจน์และกำหนดให้คู่ความฝ่ายใดนำพยานเข้าสืบก่อนหลัง					✓	
จำนวนข้อการประเมิน	-	-	2	5	3	= 10
คะแนนที่ได้	-	-	3x2=6	5x4=20	3x5=15	= 41
ค่าเฉลี่ย	$\frac{\text{จำนวนรวมของคะแนนที่ได้}}{\text{จำนวนข้อการประเมิน}} = \frac{41}{10} = 4.10$					
ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.0 - 4.4 นั่นคืออยู่ในระดับ ดี						

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

1. ชื่อ <input type="checkbox"/> นาย <input type="checkbox"/> นาง <input type="checkbox"/> นางสาว
2. ตำแหน่ง.....
3. ศาล.....
4. ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา รุ่นที่.....
5. ได้รับการโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาประจำศาลเมื่อ.....

ตอนที่ 2 ประเมินการปฏิบัติงาน

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องการประเมินตามความเป็นจริงที่ปรากฏ

- หมายเหตุ** 1. ผู้พิพากษาที่ปฏิบัติงานเฉพาะคดีแพ่งไม่ต้องประเมินข้อ 2 ข้อ 4 ข้อ 6.5 ข้อ 9.6 และข้อ 10
 2. ผู้พิพากษาที่ปฏิบัติงานเฉพาะคดีอาญาไม่ต้องประเมินข้อ 3 ข้อ 5 ข้อ 6.6 และข้อ 9.7

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
	ต้องปรับปรุง	ควรปรับปรุง	ปกติ	ดี	ดีมาก	
	1	2	3	4	5	
1. การสั่งคำคู่ความ คำร้อง คำขอ และอื่น ๆ พิจารณาถึง 1.1 ความละเอียดรอบคอบในการตรวจเพื่อสั่งคำคู่ความ ฯลฯ 1.2 ความสามารถในการสั่งคำคู่ความ ฯลฯ การใช้ถ้อยคำและเหตุผลประกอบคำสั่ง 1.3 ความถูกต้อง ประณีต และความเรียบร้อยของงาน						
2. กระบวนพิจารณาก่อนสืบพยานในคดีอาญา พิจารณาถึง 2.1 ความสามารถในการอ่านอธิบายฟ้อง 2.2 ความสามารถในการพิจารณาคำร้องขอมัดฟ้องหรือฝากขัง และคำร้องขอปล่อยชั่วคราว 2.3 ความละเอียดรอบคอบในการสอบเรื่องทนายความ คำให้การจำเลย และรายละเอียด เกี่ยวกับการเพิ่มโทษ บวกโทษ นับโทษต่อ หรือการตั้งโทษคดีอื่นตามที่ปรากฏในคำฟ้อง						

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
	ต้องปรับปรุง 1	ควรปรับปรุง 2	ปกติ 3	ดี 4	ดีมาก 5	
<p>3. การชี้สองสถานในคดีแพ่ง พิจารณาถึง</p> <p>3.1 ความสามารถในการวินิจฉัยว่าคดีใดสมควรชี้สองสถานเพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีสะดวก รวดเร็ว และรัดกุม</p> <p>3.2 ความสามารถในการสอบถามคู่ความเพื่อให้ได้ความชัดในประเด็นข้อพิพาท หรือให้คู่ความแถลงรับข้อเท็จจริงในประเด็นข้อหนึ่ง ข้อใด</p> <p>3.3 ความสามารถในการกำหนดประเด็นข้อพิพาทได้ชัดแจ้ง ครบถ้วนตามคำคู่ความและใช้ภาษากฎหมายถูกต้อง รวมทั้งให้เหตุผลที่ไม่กำหนดข้อใดเป็นประเด็นข้อพิพาท</p> <p>3.4 ความสามารถในการกำหนดภาระการพิสูจน์ และกำหนดให้คู่ความฝ่ายใดนำพยานเข้าสืบก่อนหลัง</p>						
<p>4. การใช้ดุลพินิจในคดีอาญา พิจารณาถึง</p> <p>4.1 ความสามารถในการรับฟังพยานหลักฐาน</p> <p>4.2 ความสามารถในการกำหนดโทษการรอกการกำหนดโทษและรอกการลงโทษ</p>						
<p>5. การใช้ดุลพินิจในคดีแพ่ง พิจารณาถึง</p> <p>5.1 ความสามารถในการรับฟังพยานหลักฐาน</p> <p>5.2 ความสามารถในการกำหนดค่าเสียหายค่าสินไหมทดแทนและเบี้ยปรับ ฯลฯ</p>						

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
	ต้องปรับปรุง	ควรปรับปรุง	ปกติ	ดี	ดีมาก	
	1	2	3	4	5	
<p>6. การนั่งพิจารณาคดี พิจารณาถึง</p> <p>6.1 การสำรวมตนให้เหมาะสม</p> <p>6.2 การปฏิบัติต่อคู่ความ พยาน ทนายความ และบุคคลที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาคดี</p> <p>6.3 ความสามารถในการควบคุมการพิจารณา การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า และการเร่งรัดคดี</p> <p>6.4 ความรวดเร็วและถูกต้องในการดำเนินกระบวนการพิจารณา</p> <p>6.5 การคำนึงถึงสิทธิและเสรีภาพของผู้ต้องหาหรือจำเลย ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>6.6 ความสามารถในการไกล่เกลี่ย เพื่อให้เกิดการประนีประนอมยอมความ</p>						
<p>7. การเตรียมคดี การบันทึกคำพยานและรายงานกระบวนการพิจารณา พิจารณาถึง</p> <p>7.1 การศึกษาสำนวนคดีก่อนขึ้นสืบพยาน</p> <p>7.2 การใช้ถ้อยคำที่อ่านเข้าใจง่ายและความหมายชัดเจน</p> <p>7.3 บันทึกคำพยานได้ใจความครบถ้วนตามกรอบแห่งข้อหาหรือประเด็นข้อพิพาท ถูกต้องตรงตามที่พยานเบิกความ และเป็นไปตามลำดับเหตุการณ์</p> <p>7.4 ความสามารถในการใช้ภาษาไทยได้ถูกต้องและเหมาะสม รวมทั้งการย่อหน้า การเว้นวรรค หรือการแยกคำ และอื่น ๆ</p> <p>7.5 ความละเอียดรอบคอบในการระบุชื่อบุคคล ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของบุคคล สถานที่หรือสิ่งของที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการเรียกชื่อและการหมายพยานเอกสารและพยานวัตถุ</p> <p>7.6 ความสามารถในการบันทึกรายงานกระบวนการพิจารณาได้ถูกต้องตรงตามคำแถลงของคู่ความ และเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น</p> <p>7.7 ความสามารถในการให้เหตุผลประกอบการวินิจฉัยและมีคำสั่งในรายงานกระบวนการพิจารณา</p> <p>7.8 ความสามารถในการอ่านบันทึกคำพยานและรายงานกระบวนการพิจารณาให้คู่ความฟังได้ชัดเจนและถูกต้องตามหลักภาษาไทย</p>						

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
	ต้องปรับปรุง 1	ควรปรับปรุง 2	ปกติ 3	ดี 4	ดีมาก 5	
<p>8. การปรึกษาคดี</p> <p>8.1 ความสามารถในการตระเตรียมข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องประเด็นในคดีได้ครบถ้วน</p> <p>8.2 นำเสนอข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายต่อองค์คณะให้เข้าใจได้ง่ายและถูกต้องครบถ้วนตามประเด็นในคดี</p> <p>8.3 แสดงความคิดเห็นต่อองค์คณะโดยมีเหตุผลประกอบชัดเจน รวมทั้งยอมรับฟังความคิดเห็นขององค์คณะด้วยความสุภาพ</p>						
<p>9. การเรียงคำพิพากษา และคำสั่ง พิจารณาถึง</p> <p>9.1 การใช้รูปแบบคำพิพากษาและคำสั่งถูกต้องตามกฎหมายหรือเป็นไปตามแนวปฏิบัติของศาลฎีกา</p> <p>9.2 ความสามารถในการย่อคำคู่ความได้ครบถ้วนและรัดกุม</p> <p>9.3 ความสามารถในการย่อข้อเท็จจริงที่ได้ความ จากทางพิจารณาตลอดจนการลำดับเหตุการณ์</p> <p>9.4 ความสามารถในการยกเหตุผลและหลักกฎหมายประกอบการวินิจฉัยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย</p> <p>9.5 ความสามารถในการใช้สำนวนโวหารที่สละสลวยและถูกต้องตามหลักภาษาไทย</p> <p>9.6 ความละเอียดรอบคอบในการทำคำพิพากษา การปรับบทลงโทษ การลดมาตราส่วนโทษ การเพิ่มโทษ ลดโทษ บวกโทษ รวมโทษและนับโทษต่อตลอดจนคำสั่งในเรื่องของกลาง</p> <p>9.7 ความละเอียดรอบคอบในการทำคำพิพากษาหรือคำสั่งตลอดจนการสั่งเรื่องค่าฤชาธรรมเนียมในคดีแพ่ง</p>						
<p>10. การบังคับโทษ พิจารณาถึงความละเอียดรอบคอบในการตรวจสอบความถูกต้องของหมายอาญา</p>						
<p>11. ปริมาณงาน พิจารณาถึงจำนวนสำนวนคดีที่ทำสำเร็จ เปรียบเทียบกับปริมาณงานคดีที่กำหนดหรือที่ควรจะได้ในเวลาที่ควรจะเป็น</p>						

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
	ต้องปรับปรุง 1	ควรปรับปรุง 2	ปกติ 3	ดี 4	ดีมาก 5	
12. ความรอบรู้ และทักษะในการปฏิบัติงาน พิจารณาถึง 12.1 ความรอบรู้ในวิธีทำงาน 12.2 วิชาความรู้ที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน 12.3 ทักษะที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี						
13. ความเชื่อถือไว้วางใจและความเอาใจใส่ในงาน พิจารณาถึง 13.1 ความเชื่อถือไว้วางใจในการทำงาน 13.2 ความตั้งใจ ความอุทิศสภาวะ ภาระหรือรันทนในการทำงาน และการติดตามงาน						
14. การมาทำงาน และการตรงต่อเวลา พิจารณาถึง 14.1 ความสม่ำเสมอในการมาทำงาน 14.2 การตรงต่อเวลา						

ตอนที่ 3 ประเมินจริยธรรม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องการประเมินตามความเป็นจริงที่ปรากฏ

หมายเหตุ : การประเมินเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตให้พิจารณาว่าในระดับความรู้สึกนึกคิดของวิญญูชน
ต้องไม่มีเหตุให้ระวางสงสัยว่าจะไม่ซื่อสัตย์สุจริต

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน				
	ต้องปรับปรุง	ควรปรับปรุง	ปกติ	ดี	ดีมาก
	1	2	3	4	5
1. การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต					
2. การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม ละวางอคติทั้งปวงเกี่ยวกับคู่ความหรือคดีความเรื่องนั้น ๆ ก่อนจะพิจารณาหรือมีคำวินิจฉัยและวินิจฉัยคดีโดยไม่ชักช้า ไม่เห็นแก่ผู้ใด และไม่วินิจฉัยคดีตามอำเภอใจ					
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมายและนิติประเพณี					
4. การแสดงตนให้เป็นที่ประจักษ์แก่สาธารณชนด้วยว่า ตนปฏิบัติหน้าที่ตามข้อ (1) - (3) อย่างเคร่งครัด					
5. การยึดมั่นในความเป็นอิสระของตนและเทิดทูนไว้ซึ่งเกียรติศักดิ์แห่งสถาบันตุลาการ					
6. การไม่ลุแก่อำนาจ					
7. การไม่วิจารณ์หรือให้ความเห็นแก่คู่ความหรือบุคคลภายนอกเกี่ยวกับคดีที่อยู่ระหว่างพิจารณาคดีหรือกำลังจะขึ้นศาล					
8. การไม่บีบบังคับให้คู่ความฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือทุกฝ่ายยอมรับข้อเสนอดังกล่าว ในขณะไกล่เกลี่ยคดี					
9. การไม่บีบบังคับให้จำเลยให้การรับสารภาพโดยไม่สมัครใจ					
10. การรักษาความลับในสำนวนคดีและของศาล					
11. การไม่แสดงความคิดเห็นใด ๆ ต่อสาธารณชนหรือสื่อมวลชนซึ่งอาจกระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติหน้าที่หรือเกียรติศักดิ์ของผู้พิพากษา					
12. การอยู่ในกรอบของศีลธรรมและกฎหมาย มีความสันโดษ ครองตนอย่างเรียบง่าย และไม่อวดอ้างตำแหน่ง					

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน				
	ต้อง ปรับ ปรุง	ควร ปรับ ปรุง	ปกติ	ดี	ดี มาก
	1	2	3	4	5
13. การเคารพผู้พิพากษาผู้มีอาวุโส					
14. การไม่ก้าวก่าหรือแสวงหาผลประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาอื่น					
15. ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของครอบครัวและการไม่ยินยอมให้บุคคลในครอบครัวก้าวก่าการปฏิบัติหน้าที่ของตน หรือของผู้พิพากษาอื่น ตลอดจนการระมัดระวังมิให้การประกอบวิชาชีพ อาชีพ หรือการงานอื่นใดของคู่สมรสญาติสนิทหรือบุคคลซึ่งอยู่ในครัวเรือนของตนมีลักษณะเป็นการกระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติหน้าที่หรือเกียรติศักดิ์ของผู้พิพากษา					
16. การไม่ยินยอมให้ผู้อื่นใช้ตำแหน่งหน้าที่ของตนแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ					
17. การยึดมั่นในระบบคุณธรรม ไม่แสวงหาตำแหน่งความดี ความชอบ หรือประโยชน์อื่นใดโดยมิชอบจากผู้บังคับบัญชาหรือบุคคลใด					
18. การไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์ใด ๆ จากคู่ความหรือบุคคลอื่นใด อันเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษา					
19. การไม่รับของขวัญ ของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด อันมีมูลค่าเกินกว่าที่พึงให้แก่กันตามอัธยาศัยและประเพณีในสังคม					
20. การละเว้นการคบหาสมาคมกับคู่ความ หรือบุคคลอื่น ซึ่งมีส่วนได้เสีย หรือผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับคดีความหรือบุคคลที่มีชื่อเสียในทางเสื่อมเสีย					

ตอนที่ 4 ประเมินคุณลักษณะส่วนบุคคล

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องการประเมินตามความเป็นจริงที่ปรากฏ

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน				
	ต้องปรับปรุง	ควรปรับปรุง	ปกติ	ดี	ดีมาก
	1	2	3	4	5
1. สุขภาพร่างกาย					
2. ความมั่นคงของอารมณ์					
3. การใช้เหตุผล					
4. การตัดสินใจและการแก้ปัญหา					
5. การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
6. ความเป็นผู้นำ					
7. การทำงานเป็นทีม					
8. การมีความเชื่อมั่นในตนเอง					
9. ความรับผิดชอบ					
10. การเสียสละ					
11. การมีมนุษยสัมพันธ์					
12. ความเสมอต้นเสมอปลาย					
13. การปรับตัว					
14. การรู้จักกาลเทศะและมีสัมมาคารวะ					
15. การให้ความสำคัญและเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม					
16. การยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่จะนำไปสู่สิ่งที่ดีกว่าเดิม					
17. การรับรู้และให้ความสนใจต่อสิ่งรอบตัว					
18. การให้เกียรติและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
19. ความสุภาพอ่อนโยน					
20. การเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้ร่วมงาน					

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 5 ข้อสรุปความคิดเห็นของการประเมิน

4.1 ความคิดเห็นของผู้ประเมิน

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....
(.....)
ตำแหน่ง.....
วันที่.....

4.2 ความคิดเห็นของรองอธิบดีผู้พิพากษา หรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาลแล้วแต่กรณี

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....
(.....)
ตำแหน่ง.....
วันที่.....

4.3 ความคิดเห็นของอธิบดีผู้พิพากษา หรืออธิบดีผู้พิพากษาภาคแล้วแต่กรณี

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....
(.....)
ตำแหน่ง.....
วันที่.....

ตอนที่ 6 สรุปผลการประเมินจากคะแนนเฉลี่ย (สำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นผู้ดำเนินการ)

ผลการประเมินตอนที่ 2 (การปฏิบัติงาน)

ได้ระดับ 1 จำนวน.....ข้อ

ได้ระดับ 2 จำนวน.....ข้อ

ได้ระดับ 3 จำนวน.....ข้อ

ได้ระดับ 4 จำนวน.....ข้อ

ได้ระดับ 5 จำนวน.....ข้อ

จำนวนข้อการประเมินคดีแพ่ง 39 ข้อ

จำนวนข้อการประเมินคดีอาญา 39 ข้อ

จำนวนคะแนนที่ได้.....คะแนน

คะแนนเฉลี่ย =

คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ

ต้องปรับปรุง คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.0 - 2.4

ควรปรับปรุง คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.5 - 2.9

ปกติ คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.0 - 3.9

ดี คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.0 - 4.4

ดีมาก คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.5 - 5.0

ผลการประเมินตอนที่ 3 (จริยธรรม)

อยู่ในระดับ 1 จำนวน.....ข้อ

อยู่ในระดับ 2 จำนวน.....ข้อ

อยู่ในระดับ 3 จำนวน.....ข้อ

อยู่ในระดับ 4 จำนวน.....ข้อ

อยู่ในระดับ 5 จำนวน.....ข้อ

จำนวนข้อการประเมิน 20 ข้อ

จำนวนคะแนนที่ได้.....คะแนน

คะแนนเฉลี่ย =

คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ

ต้องปรับปรุง คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.0 - 2.4

ควรปรับปรุง คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.5 - 2.9

ปกติ คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.0 - 3.9

ดี คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.0 - 4.4

ดีมาก คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.5 - 5.0

ผลการประเมินตอนที่ 4 (คุณลักษณะส่วนบุคคล)

อยู่ในระดับ 1 จำนวน.....ข้อ

อยู่ในระดับ 2 จำนวน.....ข้อ

อยู่ในระดับ 3 จำนวน.....ข้อ

อยู่ในระดับ 4 จำนวน.....ข้อ

อยู่ในระดับ 5 จำนวน.....ข้อ

จำนวนข้อการประเมิน 20 ข้อ

จำนวนคะแนนที่ได้.....คะแนน

คะแนนเฉลี่ย =

คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ

ต้องปรับปรุง คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.0 - 2.4

ควรปรับปรุง คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.5 - 2.9

ปกติ คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.0 - 3.9

ดี คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.0 - 4.4

ดีมาก คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.5 - 5.0